Дело № 5-689-2611/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес дата

И.о. мирового судьи судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута адрес - адрес М.Б. Бордунов, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, адрес, каб. 305, с участием защитника ...

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении предусмотренном ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ в отношении наименование организации (наименование организации), расположенного по адресу: ХМАО-Югра, адрес, ОГРН 1158601001129, ИНН телефон КПП телефон,

У С Т А Н О В И Л:

дата в период времени время по время установлено, что юридическим лицом наименование организации, расположенным по адресу: ХМАО-Югра адрес, являющимся лицом, на которое на основании государственного контракта № 10/22/222 от дата возложена обязанность по содержанию и ремонту автомобильной адрес ХМАО-Югра, не выполнены требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании автомобильной адрес ХМАО-Югры, а именно:

- допустило на 10 км автомобильной адрес ХМАО-Югры на асфальтобетонном покрытии проезжей части наличие зимней скользкости (укатанный снег) в виде снежного наката, толщиной 1,8 см, а также стекловидный лёд, чем нарушило требования п. 8.1 ГОСТ Р телефон «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», а также адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров- Правительства РФ от 23.10.193 № 1090.

 адреснаименование организации в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил возражение на протокол об административном правонарушении, в котором просил прекратить производство по делу об административном правонарушении в виду отсутствия состава правонарушения. При указанных обстоятельствах суд рассмотрел дело в отсутствие законного представителя наименование организации.

Защитник ... в судебном заседании с правонарушением не согласилась, на основании доводов, изложенных в письменном возражении по делу об административном правонарушении, считала необходимым прекратить производство по делу. В случае признания судом юридического лица виновным в совершении административного правонарушения, защитник просил суд назначить штраф ниже низшего предела, предусмотренного санкцией статьи, в связи с тяжелых финансовым положением филиала юридического лица.

 В силу ст.12 Федерального закона от дата N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" ремонт и содержание дорог на адрес должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Согласно ст. 17 Федерального закона N 257-ФЗ, содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В силу с п.п. 13, 14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (Утверждены Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата № 1090) должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны: содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; информировать участников дорожного движения о вводимых ограничениях и об изменениях в организации дорожного движения с помощью соответствующих технических средств, информационных щитов и средств массовой информации; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

 Согласно п. 8.1 ГОСТ Р телефон "Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» (далее также ГОСТ Р 50597-2017) на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускаются наличие снега и зимней скользкости ([таблица В.1 приложения В](https://internet.garant.ru/#/document/71863360/entry/3100)) после окончания работ по их устранению, осуществляемых в сроки по [таблице 8.1](https://internet.garant.ru/#/document/71863360/entry/801). Срок устранения рыхлого или талого снега (снегоочистки) отсчитывается с момента окончания снегопада и (или) метели до полного его устранения, а зимней скользкости - с момента ее обнаружения. Очередность работ по снегоочистке дорог и улиц определяется проектами содержания автомобильных дорог.

 Вина наименование организации доказана протоколом об административном правонарушении от дата; копией решения о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от дата; копия протокола инструментального обследования от дата; фото-фиксацией правонарушения; копия акта о проведении постоянного рейда № 2 от дата; выпиской из ЕРГЮЛ на наименование организации; карточкой предприятия; копией государственного контракта № 10/22/222 от дата с приложениями и другими материалами.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья признаёт их относимыми, допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ и нашедшими своё объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Доводы защитника суд признает необоснованными и не находит оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении, поскольку все приведенные доводы не ставят под сомнение выявленный факт ненадлежащего содержания автомобильной дороги, в нарушение требований п.8.1 ГОСТ Р50597-2017, и никаким образом не влияют на квалификацию административного правонарушения. Из материалов дела, в том числе, исследованной в судебном заседании фотофиксации административного правонарушения, совершенно очевидно наличие зимней скользкости в виде снежного наката на 10 км автомобильной адрес ХМАО-Югры. Указанные доказательства не вызывают у суда никаких сомнений.

В соответствии со ст.3 ФЗ от дата «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Разделом 8 ГОСТ телефон установлены требования к эксплуатационному состоянию автомобильных дорог и улиц в зимний период, в соответствии с которым, покрытие проезжей части дорог и улиц не допускается наличие снега и зимней скользкости после окончания работ по их устранению, осуществляемых в установленные сроки.

Согласно п.1.2 Руководства по борьбе с зимней скользкостью на автомобильных дорогах, утвержденного распоряжением Минтранса России от дата №ОС-548-р, работы по борьбе с зимней скользкостью должны обеспечивать транспортно-эксплуатационное состояние дорог и соответствовать заданному уровню содержания.

Таким образом, в силу вышеуказанных норм закона и подзаконных актов, ответственные должностные лица и организации обязаны не допускать наличие зимней скользкости на автодорогах, а при ее выявлении устранить ее в установленные сроки. При этом ответственные лица не освобождаются от ответственности за допущенные нарушения требований по содержанию автодорог в соответствующем состоянии, обеспечивающем безопасность участников дорожного движения.

Данная позиция согласуется с позицией Седьмого кассационного суда общей юрисдикции, постановление от дата № 16-901/2023.

Совокупность доказательств позволяет мировому судье сделать вывод о виновности наименование организации в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

 Действия наименование организации мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ – несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному.

Учитывая тяжелое имущественное и финансовое положение филиала юридического лица, суд полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера, в соответствии с ч.3.2, 3.3 ст.4.1 КоАП РФ.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 наименование организации признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере сумма.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

Мировой судья М.Б. Бордунов

КОПИЯ ВЕРНА

И.о. мирового судьи судебного участка №11 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Б. Бордунов

дата

Подлинный документ находится в деле № 5-689-2611/2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Т.И. Слесарева

 Штраф оплачивать на номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск; БИК телефон; ОКТМО телефон; ИНН телефон; КПП телефон; КБК 18811601123010001140; кор. /сч. 40102810245370000007. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 18810486240550000615.

Штраф подлежит оплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, при уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

 Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Санкция указанной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.